

Kutno, Warszawa, dn. 3 listopada 2025 r.



Paulina Matysiak
Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Przewodnicząca Parlamentarnego Zespołu
ds. Walki z Wykluczeniem Transportowym



Iwona Budych
Prezes Stowarzyszenia Wykluczenie Transportowe

Szanowny Pan Karol Nawrocki
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

APEL

Szanowny Panie Prezydencie,

w imieniu Stowarzyszenia Wykluczenie Transportowe oraz Parlamentarnego Zespołu ds. Walki z Wykluczeniem Transportowym pragniemy zwrócić się z apelem o skorzystanie z prawa weta wobec ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, w szczególności w części dotyczącej zmian w ustawie o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych (FRPA).

Zmiany te – wprowadzone w sposób nieprzejrzysty, bez konsultacji społecznych i branżowych – ograniczają możliwość skutecznego przeciwdziałania wykluczeniu transportowemu w Polsce, szczególnie na obszarach wiejskich i peryferyjnych.

Brak konsultacji i naruszenie zasad przejrzystości legislacyjnej

Wbrew dobrym praktykom legislacyjnym, propozycja zmiany FRPA została wprowadzona w ramach projektu ustawy dotyczącego zupełnie innej materii – Prawa o ruchu drogowym.

Nie była przedmiotem uzgodnień z członkami zespołu eksperckiego powołanego przez Ministra ds. Walki z Wykluczeniem Transportowym, w którego pracach uczestniczyli przedstawiciele organizacji społecznych, w tym Stowarzyszenia Wykluczenie Transportowe.

Podczas prac zespołu wielokrotnie przedstawialiśmy postulaty środowiska przewoźników, samorządów oraz ekspertów transportowych, dotyczące m.in. konieczności:

- zachowania 10-letnich umów w ramach FRPA, przy jednoczesnym zapewnieniu ich większej elastyczności (możliwość dodawania lub usuwania przystanków, zmiany godzin kursów, dostosowywania tras do rozwoju osadnictwa i potrzeb społecznych),

- usprawnienia procedur składania wniosków i rozliczeń,
- wzmocnienia roli samorządów lokalnych w planowaniu transportu publicznego.

Niestety, żaden z tych postulatów nie został uwzględniony, a zmiana ograniczająca długość umów z 10 lat do 3 lat została wprowadzona bez jakiejkolwiek konsultacji.

Negatywne skutki zmian dla stabilności i rozwoju transportu publicznego

Skrócenie okresu obowiązywania umów z 10 do 3 lat:

- osłabia stabilność finansową przewoźników i samorządów organizujących linie autobusowe,
- zniechęca do inwestycji w tabor, infrastrukturę oraz nowe linie komunikacyjne,
- zwiększa ryzyko likwidacji połączeń szczególnie w mniejszych gminach i na obszarach wiejskich,
- utrudnia długofalowe planowanie transportu publicznego oraz efektywne wykorzystanie środków publicznych.

Takie rozwiązanie stoi w sprzeczności z ideą walki z wykluczeniem transportowym, którą od lat wspierają zarówno organizacje społeczne, jak i parlamentarzyści oraz samorządy. Trzy lata to za mało, by kupić autobus, zaplanować połączenia, zatrudnić kierowców. To za mało, by budować stabilny transport — ale wystarczająco dużo, by zniszczyć zaufanie przewoźników i samorządów.

Nie można budować transportu publicznego na krótkich umowach i długim ryzyku. Państwo musi gwarantować stabilność, a nie niepewność.

Apel o weto i ponowne rozpoczęcie dialogu z branżą

Mając na względzie powyższe, apelujemy do Pana Prezydenta o:

- skorzystanie z prawa weta wobec przedmiotowej ustawy w zakresie przepisów dotyczących Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych;
- zainicjowanie ponownych, realnych konsultacji z udziałem organizacji społecznych, przewoźników, samorządów oraz ekspertów, celem wypracowania zrównoważonego i skutecznego modelu funkcjonowania FRPA.

Z wyrazami szacunku



Posłanka na Sejm RP
Przewodnicząca Parlamentarnego Zespołu
ds. Walki z Wykluczeniem Transportowym
Paulina Matysiak



Prezes Stowarzyszenia
Wykluczenie Transportowe
Iwona Budych